

**Universidade do Estado do Rio de Janeiro – UERJ**  
**Instituto de Medicina Social**  
**Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva**

|  |            |                                  |  |
|--|------------|----------------------------------|--|
| <b>DEPARTAMENTO:</b> Política, planejamento e administração em saúde |            | <b>PROFESSOR:</b> Felipe Asensi  |  |
| <b>ANO:</b>  | 2020       | <b>CÓDIGO:</b>                   |  |
| <b>SEMESTRE:</b>   | 1º         | <b>CARGA HORÁRIA / CRÉDITOS:</b> | 30H/ 2 CREDITOS                          |
| <b>INÍCIO (dia/mês):</b>   | 13/03/2019 | <b>DIA DA SEMANA</b>             | Sextas-feiras (14 às 17h) -<br>Quinzenal |
| <b>TÉRMINO (dia/mês):</b>  | 26/06/2019 |                                  |  |

**DISCIPLINA**

**JUDICIALIZAÇÃO DA SAÚDE COMPARADA – PESQUISAS EMPÍRICAS BRASIL-ESTADOS UNIDOS**

**DISCIPLINA ELETIVA – RESTRITO AOS ALUNOS ORIENTADOS PELO PROF. FELIPE ASENSI**

**EMENTA E PROGRAMA DETALHADOS:**

**EMENTA:**

O curso busca apresentar de maneira crítica e interdisciplinar a judicialização da saúde comparada, com foco especial no Brasil e nos Estados Unidos e em pesquisas empíricas. A disciplina está inserida no âmbito da bolsa Professor Visitante no Exterior – Júnior, atribuída ao Prof. Felipe Asensi, e desenvolver-se-á através dos seguintes pilares: a) discussão a respeito de dados sobre os arranjos institucionais para a efetivação da saúde nos Estados Unidos e Brasil; b) identificação de inovações institucionais nestes países e as concepções de direito à saúde presentes em ações judiciais; c) compreensão do cenário empírico da judicialização para a efetivação do direito à saúde à luz dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável presentes na Agenda 2030, especialmente os Objetivos 03 (Saúde e Bem-Estar) e 16 (Paz, Justiça e Instituições Eficazes).

**PROGRAMA:**

- 1ª sessão: Apresentação – Direito à saúde, ODS e pesquisas empíricas
- 2ª sessão: Pesquisas empíricas sobre constitucionalismo brasileiro
- 3ª sessão: Pesquisas empíricas sobre constitucionalismo americano
- 4ª sessão: Pesquisas empíricas sobre direito à saúde no Brasil
- 5ª sessão: Pesquisas empíricas sobre direito à saúde nos Estados Unidos
- 6ª sessão: Pesquisas empíricas sobre judicialização da saúde no Brasil
- 7ª sessão: Pesquisas empíricas sobre judicialização da saúde nos Estados Unidos
- 8ª sessão: Pesquisas empíricas sobre judicialização e ODS
- 9ª sessão: Pesquisas empíricas sobre judicialização e ODS
- 10ª sessão: Encontro de balanço do curso

**BIBLIOGRAFIA INDICADA:**

- ASENSI, F. D. **Indo além da judicialização** – O Ministério Público e a saúde no Brasil. Rio de Janeiro: FGV, 2010
- AVRITZER, L. **Democracy and the public space in latin america**. Princeton: Princeton University Press, 2002
- BERNS, T. Souveraineté, droit e governamentalité. **Arch. phil. droit.**, nº 46, pp. 351 – 364, 2002
- BUSS, P. M.; KICKBUSCH, I. Saúde na agenda pós-2015: perspectivas e meio do caminho. *Cadernos de Saúde Pública*, Rio de Janeiro, 30 (10), p. 1-3, 2014
- CALABRESI, G. & BOBBIT, P. **Tragic choices**. New York and London: W.W.W. gooNorton & Company, 1978
- CAPPELLETTI, M. **Juízes legisladores?**. Porto Alegre: Sergio Antonio Fabris Editor, 1999
- COSTA, J. P. A Reforma Obama e o Sistema de Saúde dos EUA. *Arquivos de Medicina*, 27(4): 156-167, 2013.
- DWORKIN, R. **Justice for hedgehogs**. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 2011
- ELSTER, J. The market and the forum: three varieties of political theory, In: BOHMAN, J. & REGH, W. (orgs.). **Deliberative democracy - essays on reason and politics**. Cambridge: MIT Press, 1997
- FRIEDMAN, L. M. Litigation and society. **Annual Review of Sociology**, vol. 15, pp. 17 - 29, 1989
- GARAPON, A. **Le Gardien des Promesses** - le Juge et la Democratie. Paris: Editions Odile Jacob, 1996.
- GARGARELLA, R. **El derecho a resistir el derecho**. Buenos Aires: Mino y Davila Editores, 2005
- GIDDENS, A. **The constitution of society**. Oxford: Polity Press, 1984
- HOLMES, O. W. The path of law. **Harvard Law Review**, vol. 10, nº 457, 1897
- KAPISZEWSKI, D. & TAYLOR, M. Doing courts justice? Studying judicial politics in Latin America. **Perspectives on politics**, vol. 06, nº 04, pp. 741 - 768, 2008
- MCADAM, D.; TARROW, S.; TILLY, C. Para mapear o confronto político. **Lua Nova**, n. 76, pp. 11-48, 2009
- NONET, P. & SELZNICK, P. **Law and society in transition** - toward a responsive law. New York: Octagon Books, 1978
- NORONHA, J. C.; UGÁ, M. A. D. O Sistema de Saúde dos Estados Unidos. In: BUSS, P.; LABRA, M. (orgs). *Sistemas de saúde: continuidades e mudanças*. Rio de Janeiro: Editora FIOCRUZ, 1995
- ONU BRASIL. Agenda 2030. out. 2015. Disponível em: <<https://nacoesunidas.org/pos2015/agenda2030/>>. Acesso em: 14/05/2019.
- POSNER, R. **How judges think**. Cambridge/London: Harvard University Press, 2008
- RUSTIN, M. Equality in post-modern times. In: MILLER, D. & WALZER, M. (eds). **Pluralism, justice and equality**. Oxford: Oxford University Press, 1995
- TARROW, S. **Strangers at the gates: movements and states in contentious politics**. Cambridge: Cambridge University Press, 2012
- TAYLOR, M. Citizens against the State – the riddle of high impact , low functionality courts in Brazil. **Brazilian Journal of Political Economy**, vol. 25, nº 4, pp. 418 - 438, 2005

**TIPO DE AVALIAÇÃO:** A avaliação estará baseada na participação dos alunos na preparação e apresentação de seminário sobre os temas do curso. No dia da apresentação, os alunos designados deverão entregar um resumo da apresentação com questões a serem problematizadas. Os critérios de avaliação do trabalho incluem: a) seleção do tema e questão norteadora relacionados aos conteúdos da disciplina; b) qualidade do diálogo crítico estabelecido com a literatura e com a prática relativos ao tema; c) estrutura e dinâmica da apresentação, que deve expressar o debate e as controvérsias identificadas pelos alunos.