



Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ.
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA - IMS
Rua São Francisco Xavier - 524 - 7ª andar / blocos D e E
Maracanã - Rio de Janeiro - RJ - BRASIL - 20550-013
Telefone 55 (21) 2334-0235
Email secretaria@ims.uerj.br



DISCIPLINA

IMS028299 - Avaliação de Programas, Serviços e Tecnologias (DO PPAS)

Classificação: Obrigatória

Carga horária: 30

Créditos: 2

TURMA

Número: 002

Professor(es):

RICARDO EWBANK STEFFEN

THAIS JERONIMO VIDAL

Tema: Contribuições e Usos para o Planejamento e Gestão

Local: IMS/ENSP

Vagas: 15

Período: 10/08/2023 até 26/10/2023

Horário: quinta-feira - 09:00 hs até 12:00 hs

JUSTIFICATIVA

OBJETIVOS

A disciplina objetiva apresentar os contextos, processos e aspectos teórico-metodológicos do campo da avaliação em saúde. Buscar-se-á ofertar, de forma introdutória, os principais conceitos e instrumentos metodológicos do campo da avaliação em saúde, especialmente aqueles que aportam interesse para o Planejamento e Gestão dos sistemas e serviços de Saúde.

Assim sendo, serão abordados como temas principais o contexto e os processos envolvidos na avaliação em saúde, a utilização dos serviços de saúde, bem como os conceitos e métodos da avaliação em saúde, compreendendo a avaliação da qualidade dos serviços, sistemas, programas e tecnologias em saúde.

PRÉ-REQUISITOS

nenhum

TÓPICOS PROGRAMA

O Campo da Avaliação em Saúde. Utilização de serviços de saúde. Avaliação de qualidade de serviços de saúde. Avaliação de Programas de Saúde. Avaliação de qualidade da Atenção Básica. Avaliação de Desempenho de Sistemas de Saúde – PROADESS. Avaliação de qualidade da

Atenção Hospitalar. Avaliação de Tecnologias em Saúde. Avaliação Econômica em Saúde. Revisão sistemática e metanálise. Segurança do paciente. Vigilância Pós-comercialização e Farmacovigilância. Incorporação de tecnologias (eficácia, segurança, custo-efetividade). A informação para a construção de uma avaliação em saúde.

BIBLIOGRAFIA

Martins MS, Portela MC, Noronha MF. Investigação em serviços de saúde: alguns apontamentos históricos, conceituais e empíricos. Cad. Saúde Pública 2020; 36(9): e00006720. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00006720> Schraiber LB. Desenvolvimento da avaliação em saúde: percursos e perspectivas. Cad. Saúde Pública 2020; 36(9): e00163820. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00163820> Donabedian A. The Seven Pillars of Quality. Arch Pathol Lab Med 1990; 114:1115-18. Codman, EA. El Producto de los hospitales. In: Investigaciones sobre servicios de salud: una antologia, editor: Kerr L. White et al. Washington DC: OPS, 1992 1-8. In: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3315> MARTINS, M. Qualidade do cuidado de saúde. In: SOUSA, P., and MENDES, W., comps. Segurança do paciente: conhecendo os riscos nas organizações de saúde [online]. 2nd ed. rev. updt. Rio de Janeiro, RJ : CDEAD, ENSP, Editora FIOCRUZ, 2019, pp. 27-40. ISBN 978-85-7541-641-9. <https://doi.org/10.7476/9788575416419.0004> Teerawattananon Y, Painter C, Dabak S, et al. Avoiding health technology assessment: a global survey of reasons for not using health technology assessment in decision making. Cost Eff Resour Alloc. 2021;19(1):62. <https://doi.org/10.1186/s12962-021-00308-1> Melo, José Romério Rabelo et al. Reações adversas a medicamentos em pacientes com COVID-19 no Brasil: análise das notificações espontâneas do sistema de farmacovigilância brasileiro. Cadernos de Saúde Pública [online]. 2021, v. 37, n. 1. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/0102-311X00245820>>. Epub 22 Jan 2021. ISSN 1678-4464. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00245820>. Durán, C. E.; Cañas, M.; Urtasun, M. A. et al. Regulatory reliance to approve new medicinal products in Latin American and Caribbean countries. Revista Panamericana de Salud Pública, v. 45, p. 1-10, 2021. Disponível em: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8040933/pdf/rpsp-45-e10.pdf>. Donabedian A. Selecting approaches to assessment performance. In: Avedis Donabedian. An introduction to quality assurance in health care. pp.43-47. Rashid Bashshur (editor). Oxford University Press. 2003. 200p. Reis AC, Santos EM, Arruda MR, Oliveira PTR. Estudo exploratório dos modelos de avaliação de desempenho em saúde: uma apreciação da capacidade avaliativa. Saúde Debate, 2017, 41(Nº Especial): 330-344. <https://doi.org/10.1590/0103-11042017S24> OECD/The World Bank (2020). Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/6089164f-en>. (foco no conteúdo desempenho dos sistemas e serviços de saúde apresentado nos capítulos 5-7, pp 115-151). The COMMONWEALTH FUND. MIRROR, MIRROR ON THE WALL: How the Performance of the U.S. Health Care System Compares Internationally. <https://www.commonwealthfund.org/publications/fund-reports/2014/jun/mirror-mirror-wall-2014-update-how-us-health-care-system> Novaes HMD, Soares PC. A Avaliação das Tecnologias em Saúde: origem, desenvolvimento e desafios atuais. Panorama internacional e Brasil. Cad. Saúde Pública 2020; 36(9): e00006820. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00006820> Banta D. O Brasil e minha vida na Avaliação de Tecnologias em Saúde. Cad. Saúde Pública 2020; 36(9): e00055420. <http://dx.doi.org/10.1590/0102-311X00055420> Pedro EM, Caetano R, Teodoro CRS, Steffen RE, Silva RM. Incorporação de medicamentos sem registro sanitário no SUS: um estudo das recomendações da Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no período 2012-2016. Vigil Sanit Debate 2018;6:12-21. In: <https://visaemdebate.incqs.fiocruz.br/index.php/visaemdebate/article/view/1042> Yuba TY, Novaes HMD, de Soárez PC. Challenges to decision-making processes in the national HTA agency in Brazil: operational procedures,

evidence use and recommendations. Health Res Policy Syst. 2018;16(1):40. <http://dx.doi.org/10.1186/s12961-018-0319-8> Drummond M., Schulper M., Torrance G. Methods for the economic evaluation of health care programmes. Oxford University Press. 4a edição, 2015. Cap. 2 e 3. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, et al. The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. PLoS Med. 2021;18(3):e1003583. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583> Amalberti R, Vincent C. Managing risk in hazardous conditions: improvisation is not enough. BMJ Qual Saf 2020;29:60–63. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2019-009443> Fitzsimons J. Quality and safety in the time of Coronavirus: design better, learn faster. International Journal for Quality in Health Care, 2020, 1–5. <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzaa051> Pepe VLE, Novaes HMD. Sistema Nacional de Farmacovigilância no Brasil e em Portugal: semelhanças, diferenças e desafios. Cad. Saúde Pública 2020; 36(7):e00043019. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00043019> De Soárez PC. Avaliação de Tecnologias em Saúde: informada pela ciência ou a serviço da política? Rev Saude Publica. 2021;55:64. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2021055003234> Caetano R., et al. Incorporação de novos medicamentos pela Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias do SUS, 2012 a junho de 2016. Ciênc. saúde coletiva 2017;22(8): 2513-2525. <https://doi.org/10.1590/1413-81232017228.02002017> Pepe, V. L. E.; Albuquerque, M. V.; Castro, C. G. S. O.; Pereira, C. C. A.; Oliveira, C. V. S.; Reis, L. G. C.; Reis, C. B.; Dias, H. S.; Miranda, E. S. Proposta de análise integrada de emergências em saúde pública por arboviroses - o caso do Zika vírus no Brasil. Saúde em Debate, Rio de Janeiro, v. 44, p. 69-83, 2020. <https://doi.org/10.1590/0103-11042020E205> Demasi M. From FDA to MHRA: are drug regulators for hire? BMJ 2022; 377 :o1538 <https://doi.org/10.1136/bmj.o1538>. Bolislis, W. R.; Lucia, M. L.; Dvm, F. D.; Msc, R. M. et al. Regulatory Agilities in the Time of COVID-19: Overview, Trends, and Opportunities. Clinical Therapeutics, v. 43, n.1, p. 124-139, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.clinthera.2020.11.015>

AVALIAÇÃO

A metodologia empregada no curso constará de: (1) aulas expositivas debatidas; (2) discussão em sala de aula de textos previamente selecionados, (3) realização em grupo de seminários temáticos pelos discentes.