



Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ.
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE COLETIVA - IMS
Rua São Francisco Xavier - 524 - 7ª andar / blocos D e E
Maracanã - Rio de Janeiro - RJ - BRASIL - 20550-013
Telefone 55 (21) 2334-0235
Email secretaria@ims.uerj.br



DISCIPLINA

IMS027247 - Tópicos Especiais em Política, Planejamento e Administração em Saúde II (ME PPAS)

Classificação: Eletiva

Carga horária: 30

Créditos: 2

TURMA

Número: 003

Professor(es):

THAIS JERONIMO VIDAL

RICARDO EWBank STEFFEN

Tema: Seminários Avançados sobre as contribuições e usos da Avaliação em Saúde para o Planejamento e Gestão

Local: IMS/UERJ e ENSP/Fiocruz

Vagas: 15

Período: 26/10/2023 até 14/12/2023

Horário: quinta-feira - 09:00 hs até 12:00 hs

JUSTIFICATIVA

A Avaliação em Saúde compreende um campo multifacetado e interdisciplinar, com diferentes abordagens e enfoques teóricos. Constitui estratégia importante para o monitoramento, a tomada de decisão em políticas públicas e a alocação de recursos em saúde pública. Será desenvolvido como uma disciplina conjunta, ofertada nos programas de Saúde Coletiva do IMS/UERJ e de Saúde Pública da ENSP/FIOCRUZ, possibilitando a troca de experiências entre os discentes e com um amplo espectro de professores especialistas envolvidos nas diversas áreas desse campo multidisciplinar de investigação e atuação.

OBJETIVOS

Este curso corresponde a um conjunto de seminários avançados destinados a aprofundar os aspectos teóricos, conceituais e metodológicos no campo da avaliação em saúde.

PRÉ-REQUISITOS

TÓPICOS PROGRAMA

O conteúdo programático tomará a forma de seminários em grupos e abordará o aprofundamento nas seguintes áreas relacionadas à avaliação em saúde: - Avaliação de qualidade da Atenção Básica - Avaliação de qualidade da Atenção Hospitalar - Incorporação de tecnologias (eficácia, segurança, custo-efetividade) - A informação para a construção de uma avaliação em saúde - Avaliação de Desempenho de Sistemas de Saúde.

BIBLIOGRAFIA

Reis AC, Santos EM, Arruda MR, Oliveira PTR. Estudo exploratório dos modelos de avaliação de desempenho em saúde: uma apreciação da capacidade avaliativa. *Saúde Debate*, 2017, 41(Nº Especial): 330-344. <https://doi.org/10.1590/0103-11042017S24>; Viacava F, Almeida C, Caetano R, Fausto M, Macinko J, Martins M, et al. Uma metodologia de avaliação do desempenho do sistema de saúde brasileiro. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2004;9:711-24. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232004000300021> Viacava F, Ugá MA, Porto S, Laguardia J, Moreira RD. Avaliação de Desempenho de Sistemas de Saúde: um modelo de análise. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2012;17:921-34. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000400014> Portal do PROADESS: www.proadess.icit.fiocruz.br Forde I, Morgan D, Klazinga NS. Resolving the challenges in the international comparison of health systems: the must do's and the trade-offs. *Health Policy*. 2013 Sep 1;112(1-2):4-8. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2013.01.018> Almeida C, Braveman P, Gold MR, Szwarcwald CL, Ribeiro JM, Miglionico A, et al. Methodological concerns and recommendations on policy consequences of the World Health Report 2000. *The Lancet*. 2001;357(9269):1692-7. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(00\)04825-x](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(00)04825-x) Papanicolas I, Kringos D, Klazinga NS, Smith PC. Health system performance comparison: new directions in research and policy. *Health Policy*. 2013;112(1-2):1-3. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2013.07.018> Schneider EC, Sarnak DO, Squires D, Shah A, Doty MM. *Mirror Mirror 2017*. New York, NY: Commonwealth Fund; 2017 Jul. Resumo: [https://www.commonwealthfund.org/publications/fund-reports/2017/jul/mirror-mirror-2017-international-comparisonreflects-flaws-and-OECD/The World Bank \(2020\). Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020. OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/6089164f-en](https://www.commonwealthfund.org/publications/fund-reports/2017/jul/mirror-mirror-2017-international-comparisonreflects-flaws-and-OECD/The%20World%20Bank%20(2020).%20Health%20at%20a%20Glance%20Latin%20America%20and%20the%20Caribbean%202020.%20OECD%20Publishing,%20Paris). (foco no conteúdo desempenho dos sistemas e serviços de saúde apresentado nos capítulos 5-7, pp 115-151). 2014 UPDATE – The COMMONWEALTH FUND. *MIRROR, MIRROR ON THE WALL: How the Performance of the U.S. Health Care System Compares Internationally*. [https://www.commonwealthfund.org/publications/fund-reports/2014/jun/mirror-mirror-wall-2014-update](https://www.commonwealthfund.org/publications/fund-reports/2014/jun/mirror-mirror-wall-2014-update-how-us-health-care-system) how-us-health-care-system OECD (2019), *Health at a Glance 2019: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/4dd50c09-en>. (foco no conteúdo desempenho dos sistemas e serviços de saúde apresentado nos capítulos 5-7, p 103-167). Commonwealth Fund report, E. C. Schneider, D. O. Sarnak, D. Squires, A. Shah, and M. M. Doty, *Mirror, Mirror 2017: International Comparison Reflects Flaws and Opportunities for Better U.S. Health Care* (The Commonwealth Fund, July 2017), available on the Fund's website: <http://www.commonwealthfund.org/interactives/2017/july/mirror-mirror/>. Papanicolas I, Mossialos E, Gundersen A, Woskie L, Jha AK. Performance of UK National Health Service compared with other high income countries: observational study. *BMJ*. 2019 Nov 27;367: l6326. <https://doi.org/10.1136/bmj.l6326> García-Altés A, Zonco L, Borrell C, Plasència A. Measuring the performance of health care services: a review of international experiences and their application to urban contexts. *Gaceta Sanitaria*. 2006;20:316-24. <https://doi.org/10.1157/13091148> Portal: Canadian System for Health information <https://www.cihi.ca/en/health-system-performance> Portal: Public Health England, Public Health Outcomes Framework <https://fingertips.phe.org.uk/profile/public-health-outcomesframework/data#page/0/page-options/ovw-do-0> Portal Australia's health performance - Australian Institute of Health and Welfare (aihw.gov.au) Seminário: Avaliação da Atenção Básica (Aval. Qualidade e Aval. De Programa) Almeida PF, Giovanela L. Avaliação em Atenção Básica à Saúde no Brasil: mapeamento e análise das pesquisas realizadas e/ou financiadas pelo Ministério da Saúde entre os anos de 2000 e 2006. *Cad. Saúde Pública* 2008; 24(8): 1727-1742. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2008000800002>. Ribeiro RA, Scatena JH. A avaliação da atenção primária à saúde no contexto brasileiro: uma análise da produção científica entre 2007 e 2017. *Saúde soc*. 2019; 28(2): 95-110. <https://doi.org/10.1590/s0104-12902019180884> Nascimento RCRM, et al. Disponibilidade de medicamentos essenciais na atenção primária do Sistema Único de Saúde. *Rev. Saúde Pública* 2017; 51(suppl.2): 10s. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2017051007062> Sousa NA. Monitoramento e avaliação na atenção básica no Brasil: a experiência recente e desafios para a sua consolidação. *Saúde em Debate* 2018; 42(n.spe1): 289-301. <https://doi.org/10.1590/0103-11042018S119> Cruz MM, Santos EM. Avaliação de saúde na atenção básica: perspectivas teóricas e desafios metodológicos. In: Matta GC, Moura AL. (Org.). *Políticas de saúde: a organização e a operacionalização do Sistema Único de Saúde*. Rio de Janeiro: EPSJV/Fiocruz, 2007. p. 267-284. In: <https://www.epsjv.fiocruz.br/publicacao/livro/politicas-de-saude-organizacao-e-operacionalizacao-do-sistema-unico-de-saude> Furtado JP, Vieira-da-Silva LM. A avaliação de programas de saúde: continuidades e mudanças. *Cad. de Saúde Pública* 2020; 36(9):e00237219. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00237219> Furtado JP, Vieira-da-Silva LM. A avaliação de programas e serviços de saúde no Brasil enquanto espaço de saberes e práticas. *Cad. Saúde Pública*. 2014;30(12): 2643-2655. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00187113> Seminário: Avaliação da Atenção Hospitalar Machado JP, Martins ACM, Martins MS. Avaliação da qualidade do cuidado hospitalar no Brasil: uma revisão sistemática. *Cad.Saúde Pública* 2013; 29(6): 1063-1082. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2013000600004> Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria-Executiva. PNASS: Programa Nacional de Avaliação de Serviços de Saúde. Brasília: Ministério da Saúde, 2015. In: https://bvsm.s.saude.gov.br/bvs/publicacoes/pnass_programa_nacional_avaliacao_servicos.pdf Seminário: Incorporação de tecnologias Caetano R., et al. Incorporação de novos medicamentos pela Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias do SUS, 2012 a junho de 2016. *Ciênc. saúde coletiva* 2017;22(8): 2513-2525. <https://doi.org/10.1590/1413-81232017228.02002017> World Health Organization. WHO Handbook for Guideline Development. 2nd Edition. Switzerland: World Health Organization, 2014. In: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/145714/9789241548960_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y Setsuko TT, et al (Org). Avaliação de tecnologias de saúde & políticas informadas por evidências. São Paulo: Instituto de Saúde, 2017. 456p. (Temas em saúde coletiva, 22). In: https://www.arca.fiocruz.br/bitstream/icit/42957/2/avaliacao_tecnologia_saudepoliticas_inf_evidencias.pdf Elias, FTS. Avaliação de Tecnologias em Saúde: propósitos e desenvolvimento no mundo e no país. In: Setsuko TT, et al (Org). Avaliação de tecnologias de saúde & políticas informadas por evidências. São Paulo: Instituto de Saúde, 2017. (Temas em saúde coletiva, 22). Cap. 1, p. 15-28. In: https://www.arca.fiocruz.br/bitstream/icit/42957/2/avaliacao_tecnologia_saudepoliticas_inf_evidencias.pdf Novaes HMD, Elias FTS. Uso da avaliação de tecnologias em saúde em processos de análise para incorporação de tecnologias no Sistema Único de Saúde no Ministério da Saúde. *Cad. Saúde Pública* 2013; 29(suppl.1): <https://doi.org/10.1590/0102-311X00008413> Neumann PJ. Lessons for health technology assessment: it is not only about the evidence. *Value Health*. 2009 Jun;12 Suppl 2:S45-8. <https://doi.org/10.1111/j.1524-4733.2009.00558.x> Yuba TY, Novaes HMD, Soárez PC. Challenges to decision-making processes in the national HTA agency in Brazil: operational procedures, evidence use and recommendations. *Health Research Policy and Systems* 2018; 16:40 <https://doi.org/10.1186/s12961-018-0319-8> Pereira VC, Salomon FCR, Souza AB. Critérios para decisões sobre incorporação de tecnologias em saúde no Brasil e no mundo. *Revista Eletrônica Gestão & Saúde* 2015; 6(Supl. 4):3066-3093. Souza KAO, Souza LEPP. Incorporação de tecnologias no Sistema Único de Saúde: as racionalidades do processo de decisão da Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no Sistema Único de Saúde. *Saúde Debate*. 2018;42(spe2): 48-60. <https://doi.org/10.1590/0103-11042018S204> Souza KAO, Souza LEPP, Lisboa ES. Ações judiciais e incorporação de medicamentos ao SUS: a atuação da Conitec. *Saúde Debate*. 2018;42(119): 837-848. <https://doi.org/10.1590/0103-1104201811904> Spinner DS, Birt J, Walter JW, et al. Do different clinical evidence bases lead to discordant health technology assessment decisions? An in-depth case series across three jurisdictions. *Clinicoecon Outcomes Res*. 2013;5:69-85. <http://dx.doi.org/10.2147/CEOR.S39624> Seminário: Metodologias para a Avaliação em Saúde Dias-da-Costa JS, et al. Qualidade da atenção básica mediante internações evitáveis no Sul do Brasil *Cad. Saúde Pública* 2008; 24(7):1699-1707. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2008000700024> Parpinelli MA. Análise da Mortalidade Evitável de Mulheres em Idade Reprodutiva. *Rev. Bras. Ginecol. Obstet*. 2000; 22(9): 579-584. <https://doi.org/10.1590/S0100-7203200000900007> Travassos C, Noronha JC, Martins M. Mortalidade hospitalar como indicador de qualidade: uma revisão. *Ciência & Saúde Coletiva* 1999, 4(2):367-381. <https://doi.org/10.1590/S1413-81231999000200011> Donabedian A. The role of outcomes in

quality assessment and assurance. QRB Qual Rev Bull. 1992;18(11):356-60. [https://doi.org/10.1016/s0097-5990\(16\)30560-7](https://doi.org/10.1016/s0097-5990(16)30560-7) IOM. Institute of Medicine. Committee on Quality of Health Care in America. Institute of Medicine. Crossing the quality chasm: a new health system for the 21st century [Internet]. Washington, DC: The National Academies Press; 2001. In: <https://www.nap.edu/download/10027>; Kessner DM, Kalk CE, Singer J. Assessing health quality--the case for tracers. N Engl J Med. 1973;288(4):189-94. <https://doi.org/10.1056/NEJM197301252880406> Rutstein DD, Berenberg W, Chalmers TC, Child CG 3rd, Fishman AP, Perrin EB. Measuring the quality of medical care. A clinical method. N Engl J Med. 1976;294(11):582-8. <https://doi.org/10.1056/NEJM197603112941104> Rocha RS, Silva MGC. Assistência pré-natal na rede básica de Fortaleza-CE: uma avaliação da estrutura, do processo e do resultado. Rev Bras Promoç Saúde 2012; 25(3): 344-355. In: <https://periodicos.unifor.br/RBPS/article/view/2265> Starfield B, Weiner J, Mumford L, Steinwachs D. Ambulatory care groups: a categorization of diagnoses for research and management. Health Serv Res. 1991 Apr;26(1):53-74. In: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1069810> Iezzoni LI (Editor). Risk adjustment for measuring health care outcomes. Chicago, IL: Health Administration Press, Third Edition, 2003, chapters 1-2, p.1-70. Becker, Edmund R. and Steinwald, Bruce. Determinants of Hospital Casemix Complexity. Health Services Research 1981; 16(4):439-458. In: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1072267/pdf/hsresearch00533-0065.pdf> Champagne F, et al. A Análise da Implantação. In: Brousselle A, et al. (Orgs.). Avaliação: conceitos e métodos. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2011, p. 217-238. Champagne F, et al. A análise dos efeitos. In: Brousselle A, et al. (Org.) Avaliação: Conceitos e métodos. Rio de Janeiro; Editora Fiocruz, 2011, p. 77-94 Cavalcanti PCS, et al. Um modelo lógico da Rede Cegonha. Physis 2013;23(4):1297-1316. <https://doi.org/10.1590/S0103-73312013000400014> Cazarin G, Figueiró AC, Dias SF, Hartz Z. Análise da sustentabilidade de uma intervenção de promoção da saúde no município de Recife, Pernambuco. Physis. 2019;29:2-23. <https://doi.org/10.1590/S0103-73312019290309> Saraceni V; Lea MC. Avaliação da efetividade das campanhas para eliminação da sífilis congênita na redução da morbimortalidade perinatal. Município do Rio de Janeiro, 1999-2000, Cad. Saúde Pública. 2003;19(5):1341-1349. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2003000500012> Vitorino SAS, Cruz, MM, Barros, DC. Validação do modelo lógico teórico da vigilância alimentar e nutricional na atenção primária em saúde. Cad. Saúde Pública 2017;33(12): e00014217. <https://doi.org/10.1590/0102>

AValiação

A avaliação discente constará da participação, frequência, apresentação de exercício e de seminário. A avaliação da disciplina será realizada por meio de instrumento específico e de forma oral, ao final do curso.